

УДК 94(47)
ББК 63.3(2Рос=Тат)
М92

Научный редактор
доктор исторических наук, академик *И.Р.ТАГИРОВ*

Мухамадиев, А.Г.

М92 Новый взгляд на историю гуннов, хазар, Великой Булгарии и Золотой Орды / Азгар Мухамадиев. – Казань : Татар. кн. изд-во, 2011. – 159 с. : ил.
ISBN 978-5-298-01846-3

Книга посвящена проблеме исследования истории ранних евразийских цивилизаций гуннов, хазар и болгар со столицами на Волге. Их потомки – носители единого языка тюрки кыпчакского диалекта древнетюркского языка – в российской историографии с XVII в. превратились в татаро-монголов. При этом вся средневековая история Поволжья преподносится лишь через призму «Золотой Орды». Автор в своей монографии пытается доказать, что Золотая Орда с центром в Каракоруме находилась в самой Монголии, а с началом правления великого хана Хубилая (1261–1294) со столицей Кайпином – в Китае...

УДК 94(47)
ББК 63.3(2Рос=Тат)

ISBN 978-5-298-01846-3

© Татарское книжное издательство, 2011
© Мухамадиев А.Г., 2011

(перс.) – вспаханные борозды; «сагъдакъ», «садакъ» – колчан; «саклав» – стража, хранение; «сан» – честь, слава; «сарышын» – блондин; «Сэлүк» – караимское имя (одноименной является династия болгарских эмиров); «тайакцы» – надсмотрщик; «тарбус» – дисциплина; «тата» – папа (древнетюркск.); «тептяр» – растоптать, попрать; «тептярлик» – топтание, попрание; «тинтювчю» – исследователь; «тувулгъа» – шлем; «урум» – грек; «цалгы» – музыка; «цалгыцы» – музыкант; «цалкы» – коса; «цардак» – крыша; «цойун» – чугунок; «цэлмэкци» – гончар; «ыспа» – благородный; «эл» – люди, народ; «балдан татлы, зэгэрдэн эччи» – слаще меда, горше яда и т.д., и т.п.

Указанные примеры имеют значение в том плане, что язык караимов, потомков хазар, сувар и болгар является одним из диалектов хазаро-болгарского языка. В нем имеются и некоторые жаргонные признаки, характерные болгарским эпиграфическим памятникам. Но он, как и любой живой тюркский язык Восточной Европы, развивался и поэтому отличается от архаичного ритуального языка надгробных памятников 2-го стиля.

Это к тому, что даже современный религиозный стиль отличается своими особенностями от литературного языка. Например, только в переводе наших дней суры Корана «ал-Фатиха» использованы такие довольно древние формы слов, даже установить время их употребления в быту с ходу достаточно сложно: «Безләрне тугры юлга күндергел, шул кемсәләрнең юлына ки, Син аларга изге нигъмәтләр бирмешсең. Ачуланмыш вә азымыш кешеләрнең юлыннан башка юлга, ягъни яхшы юлга күндергел».

А если зайти на татарское кладбище, то там можно встретить надгробные памятники, оформленные на основе арабской, латинской и русской письменности и, соответственно, с некоторыми своими особенностями языка. Но они принадлежат не разным народам, а являются отражениями политической ситуации в стране в разные эпохи и взаимосвязаны с традициями.

Сувары (чуваши). Согласно исследованиям историков, как бы это ни прозвучало парадоксально, этноним «чуваши» до начала XVI в. ни разу не упоминается в источниках, хотя о народах края имеется достаточно много сведений. Тем более удивительно, что русские дружины направлялись в «Подрайские земли» Булгара через территорию современной Чувашии в X–XV вв. двадцать три раза(!), но в русских летописях также ни разу не упоминаются «чуваши»!¹

Сувары/савиры в форме «сапиры» упоминаются Аполлоном Родосским еще в III в. до н.э. Позднее Стефан Византийский в своем географическом словаре сообщает, что «сапиры» – народ понтийской области, ныне называемый через «б» «сабирами»². Возможно, именно на западе, т.е. в некотором смысле обособленно от других гунно-тюркских племен, формировался и развивался язык сувар.

В раннем средневековье савиры или сувары являлись одним из сильных племен Хазарского каганата, которое длительное время противостояло натиску вооруженных новой мощной религией арабов. Не случайно известный хазаровед М.А.Артамонов писал, что, если бы не существовало могущественной державы хазар, история Восточной Европы была бы другой. Однако под натиском войск известного полководца Мервана в 737 г. хазаро-савирские войска были разгром-

¹ Кузьмин-Юманиди Я., Кулешов П. Этногенез чуваш. Казань, 2003. С. 1.

² Латышов В.В. Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе. СПб., 1904–1906. С. 262, 413.

лены и вынуждены были принять ислам, а некоторая часть, судя по археологическим данным, отошла в плодородные земли Подонья. Позднее там возникли достаточно крупные безымянные (для археологов) города, не уступающие по мощностности культурного слоя и размерам крупному общеизвестному городу Биляру.

Как отмечено выше, хазары и савиры, согласно требованию не знавшего поражений арабского полководца Мервана, приняли ислам. Но хазарский каган не стал пленником Мервана, а успел отступить в Среднее Поволжье и не сразу согласился принять новую религию. Он пожелал при помощи ученых исламоведов ознакомиться с требованиями ислама. Возможно, каган выступил с встречным требованием некоторых уступок, в частности, относительно собственного языка в богослужении. Известно, например, любопытное наблюдение ал-Гарнати о том, что у сувар в городе Саксине были свои богослужение и мечети.

Сувары, видимо, становятся «савашами»-«чавашиами» гораздо позднее, в период становления государства Великой Булгарии на Средней и Нижней Волге включительно, хотя следует упомянуть, что на памятниках 2-го стиля буква «с» обычно пишется оригинальным образом: с тремя точками внизу. Это явный признак того, что данная буква имела своеобразное произношение: что-то между «с» и «ч». Кстати, фонетические варианты гидронимов «савир», «сувар» в форме «чумар», «щувар», т.е. близкие по произношению к современному чувашскому языку, зафиксированы между Бадахшаном и Нижней Волгой¹.

Объективно думающие исследователи, избавившиеся от субъективных вековых измышлений историков прошлого, появились, похоже, и среди ученых чувашского народа.

Сторонники пресловутой гипотезы о том, что чувашаи – это болгары, – Ашмарин, Гомбоц, Дмитриев, Татищев и др. – предполагали, что после монгольского нашествия болгары переправились на правобережье Волги. Это была своего рода фальсификация истории болгар. Таким образом, получалось, что болгарское население, бросив все, из сотен городов и тысячи поселений от Каспия до Перми и от Тобола и Подонья до Северного Кавказа «ушло» в марийские леса.

Однако, по словам Я.Кузьмина-Юманиди, П.Кулешова: «...после того как были обнаружены подлинно болгарские письменные памятники, и выяснилось, что болгары говорили не на чувашском, а на обычном западно-тюркском языке, пришлось отказаться и от этой «болгарской» гипотезы, тем более что и новейшие археологические данные тоже не позволяют признать чувашей наследниками болгар. Иными словами, **болгары и чувашаи – это совершенно разные этносы**, и их невозможно отождествлять ни по материальной культуре, ни по языку, ни по религиозному верованию, что и вынудило отказаться от этой гипотезы².

Однако указанные авторы не ограничиваются вышеприведенными утверждениями. Они в своей работе используют для подтверждения своей версии происхождения чувашского народа совершенно уникальный поразительный фактический материал.

Что же это за удивительный материал, который мы могли не знать? Для того, чтобы объяснить и прояснить для себя его значение, приведу один пример, доступный и понятный всем читателям. Все, во всяком случае многие, достаточно хорошо представляют, что в словарном составе татарского языка масса слов-заимствований

¹ Гусейнов А. Об одном древнем топониме Азербайджана (Bilasuvar) // СТ. № 5.

² Кузьмин-Юманиди Я., Кулешов П. Указ. соч. С. 4.

из арабского языка. Это и понятно, они попали в татарский язык не из-за «насилия» арабов над хазарами и булгарами – предками татар, а через ислам: религиозные книги, молитвы, праздники и т.д., начиная с VIII в., когда официально был принят ислам на Волге. Например, только в словаре зафиксированных заимствований с арабского языка составляют 12 тыс. таких слов!¹

Данный пример привожу не для того, чтобы показать, что чувашаи являются булгарами и что в их языке имеются такие же заимствования. Нет, наоборот, в чувашском языке таких прямых арабских заимствований почти не имеется, поэтому они никак не могут быть наследниками булгар, так как предки чувашей никогда не исповедовали ислама.

Но в чувашском языке имеются не арабские, а такого же религиозного характера заимствования из другого языка и другой религиозной культуры. С какого же это языка спросите вы и никак не догадаетесь. С **еврейского языка!** Они связаны с иудаизмом. И это не удивительно, потому что известно, что часть хазар, булгар и сувар позднее 737 г., т.е. после официального принятия ислама, под влиянием еврейских раввинов, которых было достаточно много в Хазарии, перешли в иудаизм.

Именно поэтому в чувашском языке сохранился довольно большой пласт древнееврейской лексики. Как показывают исследования указанных чувашских авторов, не только чувашский язык изобилует древнееврейскими лексическими заимствованиями, но и чувашская языческая религия была пропитана и пронизана догматами и ритуалами иудаизма.

Оказывается, подобные данные были известны уже достаточно давно. Еще в XVIII в. после создания Российской Академии наук академики Г.Миллер, С.Гмелин, П.Паллас и др. исследователи отмечали еврейско-библейский характер ряда чувашских языческих обычаев и ритуалов. В 1838 г. профессор Казанского университета Х.М.Френ рассматривал чувашей как «рассеявшуюся *отрасль* древних хазар», т.е. часть хазар, принявших иудаизм².

В дальнейшем многие исследователи, такие, как К.Милькович, В.А.Сбоев, Н.И.Золотницкий и особенно Е.Малов, который написал даже научный труд «Влияние еврейства на чувашей», занимались данной проблемой.

Исследователи в языческих верованиях чувашей обнаруживали наличие одних и тех же терминов и обрядов из Библии. Однако все это раздражало высшее православное духовенство. Поэтому на ученом совете Казанской духовной академии было принято решение, осуждающее исследования, оскорбляющие священное писание³.

Все это не совпадало также и с политикой царского правительства. Для него было важнее не объективное изучение истории народов Российской империи, а противопоставление их друг другу.

Ученый, понимающий данную ситуацию «как положено», нашелся. Это был Н.Ильминский – сотрудник той же духовной академии. Он выдвинул сногсшибательную версию **рассматривать чувашей не как выходцев из Хазарского государства, а как потомков булгар** (если подумать, булгары тоже ведь вышли из Хазарского государства!). Его версию поддерживали особенно те, которые выступали по долгу службы. Горячо поддерживал эту версию, например, и пропагандировал казанский цензор местной печати Н.Ашмарин. Сначала он контролировал

¹ Арабско-татарско-русский словарь заимствований. Казань, 1965.

² Кузьмин-Юманиди Я., Кулешов П. Указ. соч. С. 7.

³ Там же. С. 9.

и препятствовал объективному исследованию истории чувашского народа, а с начала XX в. сам включился и всю дальнейшую жизнь посвятил убеждению чувашского народа в его болгарском происхождении¹.

Далее вышеуказанные авторы пишут, что многие чувашские историки потрудились над тем, чтобы все гебраизмы (древние еврейские термины) в чувашском языке преподносились как заимствованные из арабского и иранского языков слова. Хотя в языческих праздниках и в поверьях чувашского народа ярких исламских элементов, в отличие от иудейских, не наблюдалось.

Особенно большую лепту в эту лживую теорию, как и наши историки «монголо-татаристы», внесли чувашские историки во главе с В. Д. Дмитриевым, разработавшие и опубликовавшие двухтомную историю Чувашской АССР. Затем указанные авторы пишут: «Поэтому нынешнее поколение чувашской интеллигенции уже нисколько не сомневается в болгарском происхождении своего народа и не допускает даже мысли о существовании в их языке и этнокультуре каких-либо следов еврейско-хазарского влияния»².

Казалось бы, в этом нет ничего плохого. Обозвался «булгарином», не посрами народ – прими ислам, иди в мечеть и помолись, поскольку средневековая история Поволжья не знает булгарина-язычника с еврейскими особенностями в языке! Оболгивали же нас всякого рода великодержавные историки, обозвав «татаро-монголами» и воспитывая ложный и расистский патриотизм у детей на школьных уроках по истории. Наш народ регулярно ругают и «пинают» перед детьми. Для того, чтобы наши дети стеснялись своего имени и происхождения, в некоторых учебниках приводятся иллюстрации, в которых татары занимаются каннибализмом. Но ничего, живем!³

Некоторые наши (татарские и башкирские) академики так перестарались, что руководят написанием и изданием многотомника по истории «татаро-монгол» или «иштяков-башкир».

4. Великая Венгрия. Башкиры

Не менее интересным в этом плане представляется и история происхождения башкир. Объяснение происхождения этнонима «башкир» еще сложнее, чем «чуваш». Дело в том, что «*баскарты*» в средневековых источниках – это название страны древних венгров, говорящих не на тюркском, а на своем собственном языке. Например, П. Карпини писал: «С севера же к Комании непосредственно за Руссией, Мордвинами и Билерами, то есть Великой Булгарией, прилегают Баскарты, то есть Великая Венгрия»⁴.

Другой современник П. Карпини – путешественник Вильгельм де Рубрук – пишет: «Из этой земли Паскатиры вышли гунны, впоследствии венгры, а это, собственно, и есть Великая Булгария». Похоже, последнее название еще более древней страны, откуда вышли и булгары, и венгры.

Башкырт – это самоназвание издревле компактно проживающего в северных районах РБ, самобытного, неприметного на первый взгляд, но достаточно много-

¹ Кузмин-Юманиди Я. Кулешов П. Указ.соч. С. 10.

² Там же.

³ Преображенский А.А., Рыбаков Б.А. История отечества для VI класса. М., 2003.

⁴ Путешествия в восточные страны... Алматы, 1993. С. 63.